



Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

ПРИМЉЕНО:		10-06-2020	
Организациона јединица	Класификацион ознака	Бр.	Датум
JS-02-13-1-121			18

Број: С1 3 У 031001 18 У
Сарајево, 5.6.2020. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у вијећу за управне спорове састављеном од судија Давора Жилића као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Жељке Крмек, као чланова вијећа, уз судјеловање Станке Ђеклић као записничара, у управном спору тужиоца: Мјешовити холдинг „ЕРС“, МП а.д. Требиње-ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, којег заступа директор Сека Кузмановић, против рјешења број: ЈН2-01.07-1-562-10/18 од 27.9.2018. године, туженог: Канцеларије за разматрање жалби БиХ, у управној ствари јавних набавки, на нејавној сједници одржаној дана 5.6.2020. године, донио је сљедећу:

ПРЕСУДУ

Тужба се одбија.

Образложење

Оспореним рјешењем туженог број: ЈН2-01.07-1-562-10/18 од 27.9.2018. године усвојена је жалба понуђача „БГ ЕНЕРГО-ТИМ“ д.о.о. Приједор и поништена одлука о избору најповољнијег понуђача број 2578 од 24.7.2018. године по отвореном поступку јавне набавке број 09-11/18 – Набавка енергетских трансформатора, уговорног органа МХ „ЕРС“, МП а.д. Требиње-ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука, а предмет враћен на поновни поступак. Истом одлуком усвојен је захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 3.500,00 КМ.

Тужилац, уговорни орган, је благовремено поднио тужбу за покретање управног спора због погрешне примјене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. У образложењу тужбе наводи да је тужени погрешно утврдио одлучне чињенице у односу на потврду достављену од стране изабраног понуђача у смислу

члана 48. Закона о јавним набавкама. Потврда, према схватању уговорног органа, у цјелости испуњава услове тражене тендерском документацијом, из ње је видљиво да друга уговорна страна потврђује да је тај понуђач у посљедње двије године извршио девет уговора чији предмет је сличан предмету јавне набавке, с обзиром да се односе на испоруку робе за трафо станице, да се ради о уговорима чија реализација прелази праг постављен тендерском документацијом у износу од 400.000,00 КМ, те да је прималац посла, друга уговорна страна јасно указала да су сви уговори реализовани. Сматра да није било основа да тужени орган позива уговорни орган да достави нове доказе, односно девет уговора са елементима калкулације цијена са референц листе изабраног понуђача, с обзиром да тужилац не располаже овом документацијом, нити је она захтијевана тендерском документацијом. Предлаже да се оспорено рјешење укине и предмет врати на поновни поступак.

Тужени, као и заинтересовано лице, су у одговору на тужбу предложили да се тужба одбије као неоснована, остајући код разлога оспореног акта.

Суд је испитао правилност и законитост побијаног рјешења у границама одредбе члана 35. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ”, број:19/02 до 74/10), па је одлучио као у диспозитиву пресуде, из сљедећих разлога:

Из стања списка и образложења оспореног рјешења произлази да је уговорни орган МХ „ЕРС”, МП а.д. Требиње-ЗП „Електрокрајина” а.д. Бања Лука покренуо поступак јавне набавке број 09-11/18-Набавка енергетских трансформатора, да је поведеном поступку донесена одлука о избору најповољнијег понуђача број 2578 од 24.7.2018. године, која је у жалбеном поступку, по жалби понуђача „БГ ЕНЕРГО-ТИМ” д.о.о. Приједор поништена и предмет враћен на поновно одлучивање. Тужени је овако одлучио, како то произлази из образложења оспореног рјешења, јер је закључио да уговорни орган није правилно оцијенио потврду о испуњености услова за професионалну и техничку способност изабраног понуђача, због чега није поступио ни у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, те понуду тог понуђача одбацио.

Правилан је закључак тужене на којем је заснована одлука из оспореног акта.

Наиме, уговорни орган је дужан свестрано и поуздано провјерити испуњеност услова из понуда свих кандидата појединачно, а у односу на услове постављене тендерском документацијом и Законом о јавним набавкама. Поступак јавне набавке је строго формалан поступак који има за циљ да се јавна средства користе на најефикаснији начин, при томе обавеза уговорног органа је да омогући

-једнак третман свим учесницима поступка, без било какве дискриминације сваког од учесника. Због тога је и прописан облик и садржај тендерске документације, који у себи садржи и техничке спецификације роба и/или услуга које су предмет јавне набавке. Садржај тендерске документације је прописан у Закону о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ број :39/14) и Упутству о припреми модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ број: 90/14), које је и донесено у складу с чланом 53. (став 4). овог закона. У складу с цитираним чланом закона, у тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи. Уговорни орган је дужан придржавати се услова постављених у тендерској документацији како би се избјегла могућност фаворизовања одређеног понуђача, или створила несигурна пракса код достављања понуда од стране појединих понуђача, уколико су услови из тендера нејасни или конфузно постављени.

Посљедично, уговорни орган је дужан све приспјеле понуде анализирати са аспекта испуњености прописаних услова, те потпуно и јасно отклонити све дилеме.

У конкретној ствари, како је правилно утврдила тужена, спорна је потврда о испуњености услова из члана 48. Закона о јавним набавкама. Тачно је, предметни понуђач је доставио потврду од из које је видљиво и, чини се да је то неспорно, да је у периоду од мање од двије године, од 7.8.2016 -6.7.2018. године са наручиоцем посла ЕПС "Дистрибуција " доо Београд, закључио девет уговора, у оквиру којих је имао обавезу и извршио испоруку опреме за трафо станице, са мјестом извршења Београд и са укупном вриједношћу свих уговора који прелази постављену вриједност предметне јавне набавке. Међутим, из те потврде је, осим тога, видљиво да су за предмет посла сви уговори имали, осим испоруку опреме и изградњу трафо станица и уклапање у енергетску мрежу, па се из податка о укупној вриједности свих уговора, не може издвојити, јер није наведена, вриједност само дијела тог посла који се односи на испоруку енергетских трансформатора, што је тражено тендерском документацијом. Нејасноће ове понуде тужена је покушала отклонити, позивањем тужиоца да достави уговоре који су побројани у потврди од, али нејасноћа ни у накнадно остављеном року није отклоњена.

Према томе, Канцеларија за разматрање жалби БиХ је у цјелости испоштовала одредбе Закона о јавним набавкама, те омогућила уговорном органу да у смислу члана 102.став 2. ЗЈН докаже постојање чињеница и околности које су му дале основ за прихватање предметне понуде као ваљане, а у односу на потврду о техничкој и професионалној способности. Тужилац ове чињенице није разјаснио,

[illegible][illegible][illegible]

1. The first group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local residents who live in the vicinity of the project site. These residents may be affected by the project in a number of ways, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

2. The second group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local businesses and industries. These groups may be affected by the project in a number of ways, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

3. The third group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local government and community organizations. These groups may be affected by the project in a number of ways, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

4. The fourth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local environment. The project may have a number of impacts on the local environment, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

5. The fifth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local culture and heritage. The project may have a number of impacts on the local culture and heritage, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

6. The sixth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local economy. The project may have a number of impacts on the local economy, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

7. The seventh group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local social services. The project may have a number of impacts on the local social services, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

8. The eighth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local health and safety. The project may have a number of impacts on the local health and safety, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

9. The ninth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local education. The project may have a number of impacts on the local education, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

10. The tenth group of people who are likely to be affected by the proposed project are the local recreation and leisure. The project may have a number of impacts on the local recreation and leisure, including increased traffic, noise, and air pollution. It is important to identify these potential impacts and develop measures to mitigate them.

[illegible]

1. The first step in the process is to identify the problem. This involves gathering information about the situation and understanding the needs of the stakeholders involved.

нити је доставио доказе из којих би се у потпуности могло утврдити да вриједност обављених послова испоруке енергетских трансформатора није мања од вриједности предвиђене чланом 6.4.1. тендерске документације. Податак о укупној вриједности уговора, код чињенице да је предмет појединачних уговора, како се види управо из наведене потврде, шири и обимнији од испоруке опреме, није податак који се може задовољити услове постављене техничком документацијом. Због тога и овај суд прихвата као ваљане разлоге тужене на којим заснива своје увјерење да приложена потврда не испуњава услове предвиђене тендерском документацијом у конкретном поступку, због чега је и овај суд, примјеном одредби члана 37. став 2. Закона о управним споровима БиХ, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ЗАПИСНИЧАР

Станка Ђеклић

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
СУДИЈА

Давор Жилић



